

AVVISO

INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO A MEZZO DI PUBBLICI PROCLAMI IN ESECUZIONE DEL DECRETO N. 444 DEL 27 APRILE 2023, ADOTTATO DAL CONSIGLIO DI STATO, SEZ. TERZA, NELL'AMBITO DEL GIUDIZIO n. R.G. 3606/2023 INCARDINATO DAL CONSIGLIO NAZIONALE DEL NOTARIATO

1. PARTE APPELLANTE:

Consiglio Nazionale del Notariato, in persona del Presidente e legale rappresentante *pro tempore* notaio Giulio Biino, con sede in Roma, alla Via Flaminia, n. 160, rappresentato e difeso dagli avv.ti prof. Gennaro Terracciano (C.F. TRRGNR60E08F839R; gennaroterracciano@ordineavvocatiroma.org) e Laura Albano (C.F. LBNLRA83S43A509T; lauraalbano@ordineavvocatiroma.org), con domicilio eletto presso lo studio del primo in Roma, alla Piazza San Bernardo, n. 101.

2. DOMANDA DI PRIMO GRADO (RICORSO PROPOSTO DAL DOTT. CARLO GARGIULLI):

- a. accertamento del diritto del ricorrente ad accedere, mediante visione ed estrazione copia, agli atti e ai documenti amministrativi richiesti con istanza di accesso del 15.04.2022, e segnatamente, alle circolari interne, alle delibere, ai regolamenti, e a tutti gli atti e/o i documenti correlati alle dinamiche assuntive dei seguenti soggetti: dott.ssa Annarita Lomonaco; Dott. Mauro Leo; Dott. Antonio Ruotolo; Sig. Francesco Bosi; Sig. Alessandro Moroni, Dott.ssa Letizia Gallacci, Sig.ra Gabriella De Angelis, D.ssa Laura Lai, D.ssa Daniela Boggiali, D.ssa Alessandra Paolini, D.ssa Patrizia Battipaglia, Sig. Carlo Nasella, Sig.ra Shanti Della Puppa, Sig.ra Elisabetta Petralia, Dott.ssa Marisa Mastrocinque, Dott.ssa Tiziana Zanuso, Dott. Massimiliano Levi, Dott.ssa Serena Metallo, Dott.ssa Chiara Cinti, Dott.ssa Erminia Chiodo, Dott.ssa Francesca Minunni, Sig.ra Greta Ceccherini, Dott. Paolo Longo, Dott.ssa Susanna Cannizzaro, Dott.ssa Debora Fasano, Dott.ssa Federica Tresca, Dott. Antonio Musto, Dott.ssa Luisa Piccolo, Dott.ssa Erminia Chiodo, Dott.ssa Giulia Lazzara, Sig.ra Michela Petruzzo, Dott.ssa Silvia Scafati;
- b. condanna dell'Amministrazione all'ostensione degli atti e dei documenti richiesti con istanza di accesso del 15.04.2022;
- c. ove occorra, annullamento del provvedimento di "Riscontro all'istanza di accesso agli atti" prot. n. 3941/2022 del 13 maggio 2022, nonché del Regolamento del Consiglio Nazionale Notariato, ove preclusivo all'accoglimento della domanda di accesso.

3. PROVVEDIMENTO GIURISDIZIONALE IMPUGNATO IN APPELLO:

sentenza n. 630 del 13 gennaio 2023, non notificata, con cui la Sezione Quinta Bis del TAR per il Lazio, Roma, ha accolto il ricorso n. R.G. 7069/2022 proposto dal dott. Carlo Gargiulli.

4. SINTESI DEI MOTIVI DI APPELLO (RICORSO PROPOSTO DAL CONSIGLIO NAZIONALE DEL NOTARIATO):

- a. **"I. Error in iudicando - Sulla inammissibilità e infondatezza della premessa e del secondo motivo di ricorso di primo grado"**: erroneità della sentenza di primo grado per aver il Collegio ritenuto che la circostanza che il dott. Gargiulli avesse fatto riferimento alle esigenze di trasparenza amministrativa e al contrasto dei fenomeni corruttivi avrebbe dovuto indurre il CNN ad interpretare l'istanza anche quale accesso civico generalizzato e non solo quale accesso documentale. La specifica qualificazione dell'istanza quale accesso ai sensi della

Legge n. 241/1990, nonché dell'interesse ad essa sotteso - vantato, per espressa affermazione del dott. Gargiulli, ai sensi degli artt. 2 e 5 del D.P.R. n. 184/2006 - ha legittimamente indotto il Consiglio appellante, in conformità a quanto sancito dall'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato con la sentenza n. 10/2020, ad esaminare la richiesta di accesso del dott. Gargiulli proprio ai sensi della Legge n. 241/1990;

- b. **“II. Error in iudicando - Sulla infondatezza del primo motivo di ricorso”**: erroneità della sentenza di primo grado per aver il Collegio accolto il (primo) motivo di ricorso con cui il dott. Gargiulli ha eccepito la violazione degli artt. 21 e seguenti della Legge n. 241/1990, ossia per non aver il CNN ravvisato in capo all'istante una posizione giuridica qualificata e per non aver considerato l'interesse ai fini della difesa in sede giurisdizionale. In particolare, il TAR non soltanto ha qualificato l'interesse del dott. Gargiulli in modo diverso da quanto lui stesso abbia fatto nell'istanza di accesso (unico atto da esaminare ai fini della qualificazione dell'interesse, a nulla valendo le affermazioni solo dopo rese in sede di ricorso), ma ha addirittura individuato i soggetti nei cui confronti sussisterebbe detto interesse, sulla base delle mere presunzioni del dott. Gargiulli e senza tener conto degli effettivi rapporti intercorrenti tra CNN e Notartel S.p.A., né della disciplina interna del CNN in materia di accesso agli atti (in proposito l'impugnata sentenza nulla dice).

In ogni caso e sempre sotto il profilo dell'interesse, si è rappresentato che in data 18 ottobre 2022 il dott. Gargiulli è stato licenziato da Notartel S.p.A. per giustificato motivo oggettivo, ciò comportando che, non essendo più un dipendente della citata Società, non può ravvisarsi alcun interesse al richiesto accesso (che, al momento della ostensione documentale, deve necessariamente essere attuale).

5. NOMINATIVI DEI CONTROINTERESSATI:

Dott. Mauro Leo; Dott. Antonio Ruotolo; Sig. Francesco Bosi; Sig. Alessandro Moroni, Dott.ssa Letizia Gallacci, Sig.ra Gabriella De Angelis, D.ssa Laura Lai, D.ssa Daniela Boggiali, D.ssa Alessandra Paolini, D.ssa Patrizia Battipaglia, Sig. Carlo Nasella, Sig.ra Shanti Della Puppa, Sig.ra Elisabetta Petralia, Dott.ssa Marisa Mastrocinque, Dott.ssa Tiziana Zanuso, Dott. Massimiliano Levi, Dott.ssa Serena Metallo, Dott.ssa Chiara Cinti, Dott.ssa Erminia Chiodo, Dott.ssa Francesca Minunni, Sig.ra Greta Ceccherini, Dott. Paolo Longo, Dott.ssa Susanna Cannizzaro, Dott.ssa Debora Fasano, Dott.ssa Federica Tresca, Dott. Antonio Musto, Dott.ssa Luisa Piccolo, Dott.ssa Erminia Chiodo, Dott.ssa Giulia Lazzara, Sig.ra Michela Petruzzo, Dott.ssa Silvia Scafati.

La pubblicazione del presente avviso viene effettuata in esecuzione del decreto n. 444/2023 della Terza Sezione del Consiglio di Stato pubblicato il 27/4/2023, al fine di consentire la conoscenza legale del ricorso in appello da parte dei controinteressati sopra individuati.

Roma, 23 maggio 2023

Prof. Avv. Gennaro Terracciano

Avv. Laura Albano